

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 01-03-2018
No. 2018-06779 (Raad)
No. 2018-06777 (Ruimte)**

Onderwerp: naar aanleiding van de stadsronde op 20 februari.

Zeer geachte gemeenteraadsleden van Maastricht,

Zeer tot mijn spijt was ik op 20 februari ziek, zodat ik uw vragen tijdens de Stadsronde inzake de mogelijke uitbreiding van de milieuzone in Maastricht niet persoonlijk heb kunnen beantwoorden. Mogelijk dat daardoor de standpunten van de FEHAC niet geheel juist over het voetlicht zijn gekomen.

Ik hecht er aan u dit nu per email te berichten.

1. De FEHAC is niet principieel tegen milieuzones. Onder omstandigheden kan een milieuzone immers een ultimum remedium zijn om aan de vigerende luchtkwaliteitseisen te voldoen. In dit geval is er enerzijds géén luchtkwaliteitsprobleem -al kan de plaatselijke luchtkwaliteit wel degelijk worden verbeterd- en zijn er anderzijds minder ingrijpende mogelijkheden beschikbaar tot het verbeteren van de luchtkwaliteit.

Wij zijn dus tégen deze mogelijke uitbreiding.

Naar mening van de FEHAC leveren die nog beschikbare mogelijkheden meer op aan kwaliteitsverbetering, en daarin willen wij graag op vrijwillige basis een bijdrage aan leveren.

2. De opties 1. en 2. in het voorliggende voorstel gaan uit van de uitbreiding van de milieuzone, en dus in onze ogen van 'dwang'; dat motiveert niet om meer te doen dan het vereiste minimum en daarmee blijft het effect van een uitbreiding onnodig beperkt. De door de FEHAC voorgestane aanpassingen in het gebruik van het mobiel erfgoed hebben ook invloed buiten de milieuzone en buiten Maastricht.

3. Wanneer wordt gekozen voor optie 3 of 4, waarbij de voorkeur van de FEHAC uitgaat naar optie 3, kunnen en zullen wij onze achterban aanspreken op hun verantwoordelijkheid.

Wij stimuleren hen daarbij om door het kiezen van andere brandstof, (relatief beperkte) aanpassingen aan de voertuigen en nog bewustere keuzes in het gebruik van het mobiel erfgoed, de emissie zo veel als mogelijk te beperken.

Dergelijke maatregelen kosten de voertuigeigenaren geld, maar leveren -in tegenstelling tot het betalen voor een ontheffing- direct een aanzienlijke vermindering van de voertuigemissie op.

Voor de goede orde: deze door de FEHAC voorgestane aanpassingen kunnen binnen het vigerende wettelijke kader niet worden afgedwongen.

Wij pleiten daarom voor een keuze voor optie 3, waarbij de FEHAC zich con amore aansluit bij de uitgangspunten van Green Deal Zes.

Graag ben ik bereid een en ander desgewenst persoonlijk toe te lichten.

met beste groet, cordialement, best regards, mit freundlichem Gruß,

Bert Pronk FEHAC
- vice voorzitter
- bestuurslid public affairs